

27. august 2024

Svar fra VoresSorgenfri til MT Højgaard

Kære Torben Dahl og Mikkel Thorvald Madsen,

Tak fordi I tog jer tid til at mødes med os – vi værdsætter, at I ønsker at afstemme forventningerne til Sorgenfris udvikling. Vi ville ikke ødelægge den positive stemning ved mødet, men synes alligevel, vi skylder at fortælle, hvor forberedte vi var inden mødet. Som en seriøs borgerforening, søger vi løbende aktindsigt hos kommunen, og havde derfor allerede set jeres forslag. Desuden er Preben Mac en del af bestyrelsen i VoresSorgenfri.

Som I kunne fornemme på mødet, var der hverken jubelscener eller forståelse for jeres skitser, da vi ser Sorgenfri som en bydel med en identitet og en sjæl, som VoresSorgenfri værner meget om. Vi mener, at en ombygning af Sorgenfris eksisterende torve, som I skitserer, er et angreb på Sorgenfris identitet. Faktisk siger I det nærmest selv med det fantastiske foto fra 1959 fra Sorgenfri Nordtorv. Her indrammes alt det særlige ved Sorgenfri Torv som både indkøbsmulighed og socialt rum.

Som Finn Laursen også beskrev på mødet, er de oprindelige arkitekters hovedgreb de fint afbalancerede højhuse med indkøbstorv i den ene ende og børnehave i den anden. Denne balance understreges af disponeringen mod tilstødende områder og bebyggelser. Det er åbenlyst at det også klæder højhusene at være trukket tilbage fra Hummeltoftevej, og at man ikke har været unødigt grådig i placeringen. Når man så kommer tættere på hjørnet af Hummeltoftevej og Grønnevej, fornemmer man vigtigheden af højhusenes tilbagetrækthed. Man får nemlig øje på det lave butikstorv, som en blød overgang til højhusene – et torv, der samtidig servicerer hele det nærliggende område og får en rolle som smeltedigel for alle, der handler på torvet og mødes på kryds og tværs.

Derfor vil det gribe markant ind i hele dette oprindelige hovedgreb, med højt byggeri på Nordtorvet. Den gradvise introduktion til højhusene forsvinder, dermed vil de virke væsentligt mere anmassende og bombastiske. Bygger man på Nordtorvet med en anden funktion end butikstorv, skal et stort antal mennesker fra højhusene igennem eller uden om, et for dem, fremmed område. Dette skaber den samme fornemmelse af afsondrethed, med risiko for en ghettodannelse af højhusene. Desuden er det en markant ændring, hvis man river Nordtorvet ned og bygger nye butikker, uden at respektere den eksisterende lave højde og de lette materialer, der i dag giver den nødvendige modvægt til de mere solitære og dominerende højhuse.

VoresSorgenfris synspunkt er, at de eksisterende torve i Sorgenfri, sammen med Sorgenfrivang I og II er kulturarv, og skal registreres som sådan. Vi finder opbakning til dette synspunkt hos både Akademirådet, i Arkitektforeningen og i Bygningskultur Foreningen. I tråd med samfundstendensen kæmper vi for en bæredygtig renovering, eventuelt i samarbejde med Realdania, der allerede har udarbejdet flere rapporter, hvor bygningskultur og bæredygtighed kædes sammen. Bogen ”Sorgenfrivang – et kulturmiljø” begrundes også holdningen, og VoresSorgenfri foreslår at Sorgenfri Torve bliver et pilotprojekt for, hvordan man kan redde bygningskultur og samtidig opnå større bæredygtighed.

En bevarende lokalplan for Sorgenfri Torv kan danne baggrunden for, at Sorgenfri Torv bevares som den helt sjældne og uvurderlige perle, det er både i kommunen og i hele landet.

Vil I være med?

Vi kommer dog ikke uden om, at pendlergrunden og dele af Sydtorvet kunne udnyttes mere optimalt. Derfor opfordrer VoresSorgenfri gerne MT Højgaard til et samarbejde.

Hvis MT Højgaard bakker op om en kulturarvsregistrering og renovering af de eksisterende torve, ligger denne opgave som en mulighed for MT Højgaard, der samtidig profilerer sig som en virksomhed, der som toneangivende i den grønne omstilling, tager samfundsansvar, og er med til at sikre både kulturarv og en bæredygtig løsning.

Samtidig ligger muligheden for at udnytte pendlergrunden til et byggeri, som kan sikre, at der i Sorgenfri, udover indkøbsmuligheder, også skabes rum til liberalt erhverv, sundhedshus, fitnesscenter eller lignende, så dagligvarebutikkerne fastholdes på de to torve og i Hummeltofteparken. For at undgå at et nyt byggeri fremstår som en kæmpe korridor sammen med det meget store Hummeltofteparken, er det oplagt, at en bygning etableres i delvis pyramideform med det højeste byggeri bagerst, så det signalerer åbenhed. Samtidig er der mulighed for at etablere en fleksibel ejendom med plads til fx seniorboliger.

Desuden ligger der en mulighed i at udnytte dele af den eksisterende parkeringsplads ved Netto og cykelparkeringen mod banen til en rækkehusbebyggelse, som nemt kunne målrettes til seniorboliger, især med en nemmere adgang til stationen, fx med en gangbro til perronen mellem cykelparkeringen og Breidablik. Alt dette selvfølgelig under forudsætning af, at antallet af pendlerparkeringspladser integreres i byggeriet.

Som borgerforening har VoresSorgenfri meget stort fokus på hverdagen i vores område. Vi tror ikke på flotte visualiseringer, som kun viser hvordan det hele kan være på en solskinsdag. Der skal også tages hensyn til alle de dage, hvor halvdelen af borgerne ikke er på ferie, men på vej på arbejde – fx på en mørk og kold vinterdag. Derfor tror vi heller ikke på ideen om at Hummeltoftevej gøres til en sivegade, da der ikke er alternativer til den gennemkørende trafik, vi ser i myldretiden. Desuden er vejen ambulancevej og der skal ligeledes fortsat være plads til bustrafik.

VoresSorgenfri er ikke imod udvikling – men har samme holdning som Fingerplanen fra 2013: *Udbygning og omdannelse i de stationsnære områder bør tilrettelægges under hensyntagen til de historiske, landskabelige og arkitektoniske værdier og således, at der skabes sammenhæng med de tilgrænsende byområder.*

Vi ser frem til et udbytterigt samarbejde!

Venlig hilsen
Bestyrelsen i VoresSorgenfri